



**Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**  
**Istituto Tecnico Commerciale e Turistico Statale *Vittorio Emanuele II***

Via F. Lussana, 2 – 24121 Bergamo – ☎ 035 23 71 71 📠 035 21 52 27

[www.vittorioemanuele.gov.it](http://www.vittorioemanuele.gov.it)

P.E.O: [bgtd030002@istruzione.it](mailto:bgtd030002@istruzione.it) – P.E.C: [bgtd030002@pec.istruzione.it](mailto:bgtd030002@pec.istruzione.it)

Cod. Fisc. 80027810169 - Cod. Mecc. BGTD030002 - Cod. IPA UFPXVS

**E S T R A T T O N. 7**

Dal verbale n. 03 del 31 gennaio 2017 del Consiglio d'Istituto a norma dell'art. 5 del D.P.R. 31 maggio 1974, n. 416.

L'anno 2017, addì trentuno del mese di gennaio, convocato con nota n. 191 del 17.01.2017, si è riunito, nella sede dell'Istituto, il Consiglio d'Istituto per la trattazione del seguente punto all'o.d.g.:

**7. Contrattazione Integrativa d'Istituto a.s. 2016/2017**

All'appello risultano presenti:

				presenti	assenti	assenti giustificati	entrate uscite
1	LORENA	PECCOLO	Dirigente scolastico	X			
2	ASERO	DOMENICO	docente	X			U 20.25
3	CALLEA	CARMELO	docente	X			E 19.25
4	COLOMBO	VIRGINIA	docente	X			
5	DE PINTO	CHIARA	docente	X			
6	DI FEDERICO	LINA	docente		X	si	
7	GIRELLI	LUIGI	docente	X			
8	SURACE	ALFONSO	docente	X			
9	ZAMBETTI	MARA	docente		X	si	
10	BONACINA	LUCIANA	ATA		X	si	
11	POSTERINO	ANTONINO	ATA	X			E 18.50
12	CAPITANIO	CINZIA	genitore	X			
13	CREMASCHI	GIANCARLO	genitore	X			
14	D'ADDA	SARA	genitore	X			
15	PERRONE	MARIA	genitore	X			
16	COLOMBO	GIACOMO	studente	X			U 20.25
17	NOVELLI	MATTIA	studente	X			U 20.30
18	ORLANDINI	EDOARDO	studente	X			
19	PANDINI	ALESSANDRO	studente	X			U 20.30

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa



**ITCTS Vittorio Emanuele II – Istituto Tecnico Economico**  
**Amministrazione Finanza e Marketing – Turismo**



Presiede la seduta il Presidente del Consiglio sig. Giancarlo Cremaschi. Constatata la presenza della maggioranza dei consiglieri, il Presidente dichiara aperta la seduta e incarica come segretario il consigliere prof. Luigi Girelli, che accetta.

.....omissis.....

## **7. Contrattazione Integrativa d'Istituto a.s. 2016/2017**

Alle 20.10, viene sottoposta al vaglio del Consiglio la proposta di delibera sul punto **(Allegato 2)**

Il prof. Girelli, anche alla luce del precedente intervento della Sig.ra D'Adda, poiché la delibera in votazione non pregiudica la validità della Contrattazione in oggetto, e le questioni per cui il docente necessita chiarimenti potrebbero occupare un eccessivo spazio di tempo, chiede che il punto sia rimandato alla prossima riunione o sospeso, e si proceda con la discussione dei punti 8-11, che necessitano di delibera urgente o comportano discussioni brevi.

La Dirigente spiega che il pronunciamento del Consiglio sulla Contrattazione è voluto dai Revisori.

Si apre una discussione per cercare di capire se questo pronunciamento debba essere una presa d'atto o una delibera, avendo quest'ultima comunque valore nullo sulla validità del Contratto.

Durante la discussione, lasciano la seduta la Dott.ssa Oliva (20.15), il Consigliere Asero (20.20) e, senza congedo formale, il Consigliere Colombo (20.25) e i Consiglieri Novelli e Pandini (20.30).

La Dott.ssa Peccolo spiega che per i Revisori è fondamentale verificare l'adesione del Consiglio alla Contrattazione (anche se non in tutte le scuole essa viene richiesta), costituendo tale adesione un perfezionamento del Programma Annuale, del quale la Contrattazione contiene molte voci; per questo, conclude, l'atto formale da adottare è la delibera. La Dirigente conclude ricordando che i Revisori possono impugnare anche la Contrattazione d'Istituto, e per questo dovrà fare una relazione con le motivazioni del perché e del come si sia negoziata questa Contrattazione, così come la DSGA dovrà fare una relazione contabile.

Si procede quindi ad analizzare la bozza proposta dalla Dirigente.

Il prof. Girelli ritiene di non poter sottoscrivere il testo della delibera proposto, sia perché non vi è stata relazione della D.S., sia perché in diverse voci della Contrattazione non è in grado di individuare la congruenza *"con il PTOF della scuola e le esigenze di organizzazione dei servizi"*; il docente, che ha condiviso le richieste del prof. Asero di mettere il Consiglio nelle condizioni di riconoscere una tracciabilità finanziaria dei singoli progetti, riferendosi al Fondo docenti manifesta perplessità ed evidenzia andamenti anomali nella ripartizione delle quote; solo a titolo d'esempio, il professore intende sorvolare sulla pochezza con cui viene incentivata la voce legata a "Biblioteca e Convegno Ernesto Rossi" o all'Open Day, per concentrarsi su quello che gli sembra il dato più anomalo alla luce di un confronto con gli ultimi due anni, ossia le voci a carico del Fondo d'Istituto legate all'Inclusività, che passano da 700,00 € del precedente a.s. ai 7.700,00 € del corrente anno (relativamente al FIS); incrociando i dati del Rapporto di Autovalutazione, con i verbali dei Collegi docenti e le ripartizioni individuate nella Contrattazione negli anni scolastici che vanno dal 2014-2015 alla data odierna, l'insegnante evidenzia le seguenti bizzarrie.

Nell'anno scolastico 2014-2015, nel corso delle riunioni del Collegio, la voce Inclusività presenta una grande attenzione; nel corso di quelle riunioni sono annunciate iniziative, rendicontati interventi, esplicitati numeri, ecc.; sempre nei Collegi sono anche annunciate

iniziative per il successivo anno scolastico 2015-2016. Vi sono due docenti che seguono da referenti la Funzione Strumentale "Inclusività". Nel Rapporto di autovalutazione, la voce Inclusività (che vede al proprio interno anche le attività di recupero, di cui i due docenti non erano responsabili) riceve una valutazione molto negativa, determinata da un rapporto tra punti di forza e punti di criticità che produce un giudizio motivato della valutazione.

- Nell'anno scolastico 2015-2016 (quello dei 700,00 € assegnati nella Contrattazione di quell'anno) la voce "Inclusività vede fortemente ridurre la propria presenza nelle discussioni del Collegio docenti. Si attiva secondo programma il progetto di alfabetizzazione degli studenti stranieri che ne presentano necessità, mentre la Funzione Strumentale vede un vuoto di incarico, a seguito delle dimissioni a novembre della docente Referente, che abbandona il proprio delicato ruolo per ragioni di solidarietà alla Dirigente, che l'insegnante ritiene essere stata oggetto di attacco da parte del Collegio. Nell'ultima riunione del Collegio (giugno 2016), si annunciano iniziative di investimento progettuale sulla Funzione in esame; trova ampio spazio la discussione sul progetto che il prof. Bonin metterà in atto nella prima fase del successivo a.s. Il Rapporto di autovalutazione viene aggiornato alla voce Inclusività, che vede salire la propria valutazione da 2/7 a 3/7, in assenza di variazioni nei punti di forza e in quelli di criticità –identici a quelli del precedente Rapporto- ma con un giudizio da cui, oltre alla presenza di nuove criticità, più che emergere le cose fatte, emerge il "si farà".

- Nel corrente anno scolastico, la cifra su cui si intende investire per l'Inclusività passa da 700,00 a 7.700 €; che si tratti di una forte volontà di investire sul progetto lo dimostra il fatto che, a ricoprire l'incarico di referenti della messa in opera della Funzione, vi siano quattro docenti, incentivati attraverso una suddivisione dei 4/5 della cifra di prassi assegnata dallo Stato per quattro/cinque Funzioni. Ricorda che ad implementare il progetto vi sono anche dedicate 10 ore settimanali di orario del potenziato.

Il prof. Girelli conclude, affermando che, ovviamente d'accordo sull'investire in una voce così importante per la vita di una scuola, purtroppo non è stato in grado di appurare quanto la Dirigente affermava poco prima a proposito di quanto e come sarebbe in grado di rendicontare allo Stato, tanto più che persino nella premessa alla *Relazione del Dirigente al Programma Annuale per l'Esercizio Finanziario 2017* (premesse che costituisce il "cuore" di questa Relazione) non pare emergere la voce Inclusività tra le azioni strategiche.

La Dirigente scolastica, dopo aver affermato che le Funzioni strumentali sono cinque, definisce l'intervento del prof. Girelli come non pertinente, essendo –com'è- costituito da una cronistoria che esula dall'oggetto della delibera, e propone che si passi alla votazione.

Viene proiettata la bozza della delibera proposta dalla Dirigente, da cui viene tolto il passaggio "**considerato** che la stessa è congruente con il PTOF della scuola e le esigenze di organizzazione dei servizi"

Il Presidente mette ai voti la delibera.

Il Consiglio a seguito relazione del DS in merito

**vista** l'ipotesi di contrattazione integrativa d'istituto sottoscritta in data 24 gennaio 2017 dalla parte pubblica – Dirigente Scolastico – e parte sindacale RSU,

delibera a maggioranza (sei a favore –la componente genitoriale, La D.S. e il prof. Surace- e cinque contrari (il sig. Posterino, le prof.sse Colombo e Di Pinto e i proff. Callea e Girelli) di approvare l'utilizzo, lì previsto, delle risorse finanziarie per attività aggiuntive del personale scolastico.

**Delibera n. 14-2016/2019**

.....**omissis**.....

La seduta termina alle ore 21.13

Il segretario verbalizzante

f.to sig. Luigi Girelli

Il Dirigente Scolastico

f.to prof. Giancarlo Cremaschi

---

### **ATTESTATO DI CONFORMITA'**

Si attesta che l'estratto riportato è conforme al testo verbalizzato.

Bergamo, 08.02.2017

IL DIRETTORE S.G.A.

f.to sig.ra Maria Oliva

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

f.to prof.ssa Lorena Peccolo

---

### **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Dirigente Scolastico certifica che questa deliberazione è stata affissa all'Albo dell'Istituto il 08.02.2017

Bergamo, 08.02.2017

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

prof.ssa Lorena Peccolo